

ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ

2780 – БЕЛИЦА, ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД, ул. “Георги Андрейчин” № 15
тел./факс 07444/22 77; тел. 07444/23 23; e-mail: obelica@abv.bg

РЕШЕНИЕ

№РД-15-44/05.03.2015 год.

На основание чл.73, ал.1 от ЗОП, във връзка с Протокол №1/21.01.2015 г., Протокол №2/30.01.2015 г., Протокол №3/13.02.2015 год. и Протокол №3а/26.02.2015 г. от работата на комисията, назначена със Заповед №РД-15-06 от 20.01.2015 г. на Кмета на Община Белица за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършаване на СМР за обект: „Реконструкция на улична мрежа в с. Краище, община Белица” по мярка 322 от Програмата за развитие на селските райони 2007-2013 г.”**, открита с Решение № РД-15-309/28.11.2014г.

О Б Я В Я В А М:

Класирането на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършаване на СМР за обект: „Реконструкция на улична мрежа в с. Краище, община Белица” по мярка 322 от Програмата за развитие на селските райони 2007-2013 г.”**

Първо място: **Участник №1 „Вера Строй“ЕООД** с 96,66 точки
Второ място: **Участник №3 „Агромах“ЕООД** с 71,89 точки

О Т С Т Р А Н Я В А М:

Участник №2 „А-Строй”ЕООД

Мотиви: На първо място, следва да се отбележи, че съгласно чл. 70, ал.1 от ЗОП, участникът следва да представи **обосновка за начина на образуване на показателя** (в случая „предлагана цена“). В представената писмена обосновка участникът се е придържал изцяло в текстово описание на допълнителни фактори и декларативни твърдения. Никъде не са посочени ценообразуващи фактори. Липсва посочване на процент печалба или предвидени разходи за труд или за механизация, например. Липсват каквито и да са ценообразуващи елементи, изчисления, пропорционалност и др. В този смисъл, участникът не е отговорил на изискването на възложителя и закона. В действителност, в самото начало на обосновката е отбелязано, че са калкулирани разходите за механизация, труд, допълнителни и др. ценообразуващи елементи, но такива изчисления на комисията не са представени.

Колкото до притежаването на собствена асфалтова база, бетонов възел и др. оборудване, комисията приема за верни посочените обстоятелства и допълнителни документи към тях, но по никакъв начин представените обстоятелства не са съотнесени с начина на формиране на цена, така че да е видно, доказано и относимо, че оборудването, с което разполага участникът има пряка и непосредствена връзка с предложената от него цена.

От друга страна, твърденията на участника, касаещи екипа за изпълнение на поръчката също не може да бъде отнесен към предложената от него цена. Той твърди, че разполага с голям екип от квалифицирани експерти, но същевременно не отчита, или поне не е посочено какво е възнаграждението на тези експерти и как този разход се съотнася към останалите и към крайната оферирана цена. Предполага се, че оптималното разпределение на ресурсите включва от една страна достатъчно оборудване и ресурс, а от друга, неговото ефективно използване. Повече експерти по начало означава по-големи възнаграждения, което пък предполага завишаване на предложената цена. Това са хипотетични разсъждения, тъй като от представената обосновка не може да се направи никакъв конкретен обоснован извод за начина на формиране на цена. Участникът се е ограничил само до тяхното на някои фактори, без да представи каквато и да е разбивка на цени, посочване на единични цени, анализ и съпоставка на ценови елементи, производителност на притежаваното от него оборудване и др.

На следващо място, комисията намира за напълно ирелевантни посочените твърдения за дълготрайни отношения с доставчици на необходими материали, притежаван висок професионализъм или богат опит. Отношенията с трети лица в кръга на обичайната търговска практика са далеч от хипотезите на чл.70, особено с оглед на факта, че това обстоятелство с голяма вероятност е в сила и за останалите участници. Колкото до професионализма и опита, тези критерии са заложили в минималните изисквания от възложителя и всички допуснати участници отговарят на тях. Ето защо не могат да бъдат кредитирани по какъвто и да е начин за обуславящи фактори при формиране на предлаганата цена. Освен това, по отношение на твърденията за дългосрочни отношения с доставчици на строителни материали, не става ясно кои са тези материали, с оглед факта, че повечето от основните материали ще бъдат произведени директно от участника. Дори да се приеме, че се касае за всички останали материали, не става ясно какви са въпросните цени и как те участват в начина на формиране на ценовото предложение. Отношенията с трети лица трудно може да се приеме за обективно обстоятелство, което да има пряко отношение към оферираната цена, още повече без да бъде подкрепено с допълнителни документи и с изчисления, от които да е видно какви са въпросните преференциални цени.

Писмената обосновка представлява текстово, декларативно и несистематизирано описание на някои фактори, без те да са подкрепени с реални изчисления, ценообразуващи фактори или